

در تاریخ ۲۵/۹/۸۸ آقای ع.م. فرزند الف. و به خواسته اثبات رجوع
تقدیم کرده و توضیح داده است بهموجب حکم شعبه هشتم در تاریخ ۲۸/۶/۸۸ خانم خوانده از اینجانب طلاق گرفته و
بلافاصله باهم به منزل رفیع نزد اینجانب امده و رجوع نموده‌ایم و رابطه زناشویی داشته‌ایم و هنوز باهم
زنگی می‌کنیم لذا با تقدیم دادخواست صدور حکم بر اثبات رجوع را دارم. شعبه ۸ دادگاه عمومی حقوقی کرمان با تعین
وقت رسیدگی در وقت مقرر با حضور خواهان و در غیاب خوانده تشکیل شده است خواهان اظهار داشته همسرم طلاق گرفته
است بعد از طلاق من رجوع کردم و زیر یک سقف زندگی می‌کنیم و رابطه هم داشته‌ایم. دادگاه قرار استماع شهادت شهود را
صادر کرده است و با تعین وقت تهایتاً در جلسه ۲۹/۶/۱۳۸۹ دادگاه با حضور خواهان و در غیاب خوانده تشکیل شده و دادگاه
پس از تحقیق از دو نفر از گواهان تعریف شده از سوی خواهان بهموجب رأی شماره ۷۹۸ دو نفر از ۳۰/۶/۱۳۸۹-۷۹۸ دعوی
آقای ع.م. فرزند م. و به طرفیت خانم ط.الف. فرزند الف. و به خواسته اثبات رجوع با توجه به اینکه خواهان شهودی
معرفی کرده که با ایشان سوگند اعلام نموده‌اند ما شاهد هستیم که طرفین پرونده در یک منزل زندگی
می‌کنند و بارها شاهد رفت و امد ایشان باهم بوده‌ایم

لذا مستنداً به ماده ۱۰۶۲ قانون مدنی رأی بر اثبات رجوع زوجین در زمان عده را صادر و اعلام کرده است رأی صادره غایبی
و قابل واخواعی قیدشده است. خانم ط.الف. نسبت به دادنامه یادشده واخواعی به عمل آورده است و دادگاه با توجه به نحوه
ایلاع دادنامه به خوانده قرار قبولی واخواعی را صادر و با تعین وقت رسیدگی طرفین را دعوت کرده است. در وقت مقرر
دادگاه با حضور طرفین دعوی تشکیل شده است خانم ط.الف. اظهار داشته اصلاً رجوعی در کار نبوده و هیچ
رابطه‌ای باهم نداشته‌ایم و با پوشش اسلامی جلوی ایشان حاضر می‌شدم و با چند نفر از بچه‌های
بزرگم توی یک اتاق می‌خوانیدم و درب اتاق را قفل می‌کردم ایشان نمی‌رفت می‌گفت پولم را بدھید و هشت
ماه بعد خانه را فروختیم و ایشان از خانه رفت و هیچ وقت من با ایشان تنها نبودم سه مرتبه پلیس ۱۱۰ آمده و او می‌خواسته
مرا بکشد دخترانم که با ما زندگی می‌کردند و الان هم حضور دارند و بزرگ می‌باشند درخواست تحقیق از آنان را دارم و از
اختاریه‌های پرونده بی اطلاع بودهام آقای ع.م. اظهار داشته همسایه‌ها را قبول دارم من که دورین نداشتم که همراهم بیرم
یچه‌ها دروغ می‌گویند. دادگاه از گواهان واخواه (فرزند مشترک) تحقیق کرده و پس از اینکه واخواه اظهار داشته قسم می‌خورم
در زمان عده هیچ‌گونه رابطه‌ای با آقای م. نداشتم و با پوشش جلوی ایشان حاضر می‌شدم.

در صورتی زوج می‌تواند در طلاق خلع. به زوجه رجوع کند که بدوً زوجه در ایام عده به ما بذل
رجوع کرده باشد.

تهران، خیابان جرمن خیابان رحیمی، پلاک ۵۴، طبقه ۵، واحد ۱۶

دادگاه با اعلام ختم دادرسی بهموجب رأی شماره ۱۸۰/۲/۱۳۹۲-۲۳ در خصوص واخواعی
خانم ط.الف. فرزند الف. نسبت به دادنامه شماره ۳۰/۶/۸۹-۷۹۸ از شعبه ۸ دادگاه عمومی
حقوقی کرمان و به طرفیت آقای ع.م. فرزند م. نظر به لحاظ اینکه خواهان اظهار داشته در
خانه با بچه‌هایم بودم و شب‌ها نیز کثار بچه‌هایم که بزرگ بودند می‌خوايیدم و حتی
در ب خانه را قفل می‌کردیم و هیچ‌گونه رابطه‌ای با یکدیگر نداشته‌ایم و من هر وقت با
ایشان بودم با پوشش کامل بودم و بچه‌هایم که بزرگ می‌باشند گواه بر ادعای من می‌باشند و
دو نفر از فرزندان خود را به عنوان شهود معرفی کرده که با ایشان سوگند اظهارات
خواهان را عیناً تأیید نموده‌اند لذا نظر به مطالب فوق و اینکه در طلاق خلعی شرط رجوع
زوج به رابطه زوجیت رجوع زوجه به ما بذل می‌باشد و رجوعی از طرف زوجه به ما
بذل صورت نگرفته است ادعای واخواه را مطابق با واقع تشخیص داده و ضمن نقض رأی
غایبی فوق الذکر رأی بر رد دادخواست اثبات رجوع را صادر و اعلام کرده است آقای ع.م.
نسبت به دادنامه فوق الذکر تجدیدنظر خواهی به عمل آورده است که پس از پاسخ تجدیدنظر
خوانده شعبه ششم دادگاه تجدیدنظر استان کرمان بهموجب رأی شماره ۱۴/۵/۱۳۹۲-۵۰۸ و
با این استدلال که دلیلی بر رجوع طرفین وجود ندارد و با توجه به اینکه طلاق آنان از نوع
خلعی بوده است و در طلاق خلعی ابتدا بایستی زوجه در ایام عده به ما بذل رجوع و
سپس زوج به زوجیت رجوع نماید و این رجوع به ما بذل ثابت نیست لذا با رد اعتراض
رأی تجدیدنظر خواسته را عیناً تأیید کرده است. آقای ع.م. نسبت به دادنامه یادشده
فرجام خواهی به عمل آورده است که پس از پاسخ فرجم خوانده پرونده به دیوان عالی کشور
ارسال و به این شعبه ارجاع شده است لایحه اعتراضی به هنگام شور قرائت می‌شود.

شماره رأی نهایی: ۹۳۰۹۹۷۰۹۰۷۲۰۰۵۱

تهران، خیابان جرمن خیابان رحیمی، پلاک ۵۴، طبقه ۵، واحد ۱۶

