



شعبه سی و سوم دیوان عدالت اداری

دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه: [REDACTED]
تاریخ تنظیم: [REDACTED]
شماره پرونده: [REDACTED]
شماره بایگانی شعبه: [REDACTED]

شماره دادنامه: [REDACTED]
تاریخ تنظیم: [REDACTED]
شماره پرونده: [REDACTED]
شماره بایگانی شعبه: [REDACTED]
مرجع رسیدگی: شعبه ۳۳ دیوان عدالت اداری
شاکلی: [REDACTED]
طرف شکایت: شهرداری [REDACTED]

موضوع شکایت و فواسته: اعتراض به رای قطعی شماره [REDACTED] کمیسیون ماده صد قانون شهرداری ها گردشکار: مامصل ادعای شاکلی به شرح دادخواست تقدیمی بدین قرار است که رای صادره از نامیه کمیسیون مذکور به صورت صمیم صادر نشده است و ضمن امضاء دلائل مغایرت رای معترض به با موازین فواسته رسیدگی از دیوان می شود که با ارجاع موضوع به این شعبه و متعاقب ابلاغ دادخواست شاکلی و ضمائم آن به طرف شکایت اجمال مدافعات مرقوم از سوی مشتکی عنه به شرح لایحه تقدیمی مثبت به شماره مورخ [REDACTED] نیز مبنی بر این است که شاکلی مرتکب تلف سافتمانی شده است و شهرداری در راستای عمل به وظایف قانونی خود موضوع گزارش تلف سافتمانی را جهت رسیدگی و سیر مرامل قانونی به کمیسیون ماه صد ارجاع و کمیسیون مذکور وفق مقررات به موضوع رسیدگی و رای قانونی خود را صادر نموده است و ضمن رد توهیمات فاقد استدلال شاکلی بر صمت رای و انطباق آن با موازین قانونی فواسته رد شکایت گردیده اینک شعبه رسیدگی های انجام شده را کافی به مقصود تشفیص و ضمن اعلام فتم رسیدگی مبادرت به انشاء رای می نماید

رای دیوان

نظر به اینکه اولاً مستفاد از تبصره های ۱ و ۲ و ۳ ماده صد قانون شهرداری رای تفریب در هر مورد در صورتی جایز است که کارشناس تفریب را تجویز نماید و یا اینکه جریمه تعیین شده از سوی متلف پرداخت نشود ثانیاً تفریب و قلع بنا از نامیه شهرداری ممصور و محدود به تلف از اصول شهرسازی فنی و بهداشتی است و معیار تشفیص به اهل فبره ارجاع می شود و با جلب نظر کارشناس رسمی، کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری مجاز به تفریب بنا می باشد. ثالثاً در فصوص مواردی که مهندس ناظر سافتمان بنا را مستمک و گزارش شهرداری را غیر قابل قبول می داند تنها راه چاره جهت امر از لزوم تفریب ارجاع به هیأت سه نفره کارشناسان دادگستری می باشد و کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری نبایستی قبل از جلب نظر کارشناس مکم به تفریب صادر نماید. مضافاً اینکه شهرداری مطابق ماده صد قانون مذکور بایستی از عملیات اجرائی سافتمان های بدون پروانه یا مخالف پرونده به وسیله مامورین خود جلوگیری کند و سهل انگاری شهرداری در اعمال نظارت و عمل به وظیفه قانونی و مقامی خود در پیشگیری قبل از وقوع تلف سافتمانی دلیل قلع تاسیسات و بناهای خلاف مشخصات مندرج در پروانه نبوده مگر اینکه استمرار تلف واقع شده توسط کارشناس رسمی دادگستری مخالف اصول شهرسازی و فنی و یا بهداشتی تشفیص داده شود که در آن صورت تفریب جایز بوده و طبق قاعده اقدام علیه خود شهرداری مسئولیتی در باب فسارت وارده ناشی از تفریب به شاکلی نخواهد داشت چرا که سبب اقوی از مباشر می باشد. لذا بنا به جهات فوق فواسته شاکلی مقرون به صمت تشفیص و مکم به الزام کمیسیون به رسیدگی مجدد با لفاظ جهات ذکر شده دراین رای به استناد ماده ۳۴ از قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان صادر و اعلام می گردد. رای صادره طبق ماده ۴۵ از همین قانون ظرف مهلت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر فواهی در شعب تجدیدنظر دیوان می باشد

رئیس شعبه ۳۳ دیوان عدالت اداری

همشیدی



موضوع دادنامه :اعتراض به رای قطعی کمیسیون ماده صد قانون شهرداری ها

چکیده دادنامه

رای تخریب در صورتی جایز است که کارشناس تخریب تعیین شده از سوی متخلف پرداخت نشود و تخریب و قلع بنا از ناحیه شهرداری محصور و محدود به تخلف از اصول شهرسازی فنی و بهداشتی است و معیار تشخیص این موضوع ارجاع به اهل خبره می باشد و در خصوص مواردی که مهندس ناظر ساختمان بنا را مستحکم و گزارش شهرداری را غیر قابل قبول می داند تنها راه چاره جهت احراز لزوم تخریب ،ارجاع به هیات سه نفره کارشناس دادگستری می باشد .

Andishelawins

کانال تلگرام

مشاوره تلفنی 9092305570

تلفن پاسخ گویی :09902367567

تلفن مشاوره حضوری 26200321 روزهای زوج 16:30 الی 20:30

آدرس موسسه حقوقی یکتا دآوری اندیشه :خیابان نلسون ماندلا (جردن) شمال به جنوب نرسیده به اسفندیار کوچه رحیمی پلاک 54 طبقه پنجم واحد 16